

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr RGN.271.2.2.12.MP. w formie przetargu nieograniczonego na Usługi koordynatora i asystenta koordynatora Projektu pod nazwą: „Nasze Gimnazjum – szansą na lepszą przyszłość”- nr sprawy RGN.271.2.2.2012.MP, ogłoszenie z dnia 21.02.2012 r.

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE/WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI
WYKLUCZENI**

Burmistrz Łęknicy reprezentujący Gminę Łęknica, na podstawie postanowień zawartych w rozdziale *Rozstrzygnięcie postępowania*, podrozdziale *Informacje o wynikach postępowania* SIWZ informuje, że w części A zamówienia za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez Małgorzatę Kłapa, ul. Żurawska 3/1, 68-208 Łęknica.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny: 100.

(nazwa kryterium)

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w części A złożono następujące oferty:

1. Grzegorz Anyszko, Borów 52, 66-200 Świebodzin – oferta nr 1

(numer oferty, nazwa (firma) Wykonawcy, jego siedziba i adres)

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny: *nie podlega ocenie*

(nazwa kryterium)

Łączna liczba otrzymanych punktów: *nie podlega ocenie*

2. EUROSTO Michał Szymczak, ul. Dworcowa 4, 85-009 Bydgoszcz – oferta nr 2

(numer oferty, nazwa (firma) Wykonawcy, jego siedziba i adres)

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny: *nie podlega ocenie*

(nazwa kryterium)

Łączna liczba otrzymanych punktów: *nie podlega ocenie*

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

odrzuca ofertę Wykonawcy: Grzegorz Anyszko, Borów 52, 66-200 Świebodzin

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na mocy postanowień zawartych w rozdziale *Rozstrzygnięcie postępowania*, podrozdziale *Badanie ofert*, pkt. 5) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie

Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu niezgodnie z postanowieniami wynikającym z rozdziału *Oferta*, podrozdziału *Obliczanie ceny oferty*, pkt. 1) i 3) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca złożył bowiem formularz oferty, na której wskazał cenę za każdy miesiąc wykonywania usługi. Specyfikacja przewidywała natomiast, że cena ofertowa jest ceną ryczałtową, musi uwzględniać wszystkie koszty związane z wykonaniem zamówienia i ma być ceną ostateczną. SIWZ przewidywała termin wykonania zamówienia w okresie od podpisania umowy do dnia 31.12.2012 r., nie wskazując dokładnie ilości miesięcy wykonywania zamówienia. Jednocześnie projekt umowy przewiduje możliwość zmiany terminu zakończenia wykonywania umowy w przypadku zmian w Projekcie, których nie można przewidzieć w dniu podpisania umowy, bez dodatkowego wynagrodzenia oraz uczestniczenie w kontrolach Projektu oraz sporządzania ewentualnych uzupełnień pokontrolnych również po zakończeniu realizacji Projektu, bez dodatkowego wynagrodzenia. W związku z powyższym, zaofferowany przez Wykonawcę sposób ustalenia wynagrodzenia nie pozwala na dokonanie oceny i porównania oferty z pozostałymi ofertami na podstawie postanowień SIWZ.

Zamawiający informuje ponadto, że wyklucza z postępowania Wykonawcę EUROSTO Michał Szymczak, ul. Dworcowa 4, 85-009 Bydgoszcz.

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na mocy postanowień zawartych w rozdziale *Rozstrzygnięcie postępowania*, podrozdziale *Ocena spełniania warunków*, pkt. 2) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z postanowieniami SIWZ wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty załącznik nr 3 - Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia oraz potwierdzić w sposób przewidziany dla niego samego, fakt posiadania tych zasobów. Wykonawca nie załączył tych dokumentów do oferty i nie złożył ich w wyniku wezwania do uzupełnienia dokumentów w terminie do 29.03.2012. W związku z tym Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i zostaje wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Burmistrz Miasta Łęknicy

Jan Bieniasz