

Łęknica, 25.11.2019 r.
Miejscowość, data

Zamawiający
Gmina Łęknica
ul. Żurawska 1
68-208 Łęknica

- 1) adresat (wszyscy wykonawcy, którym przekazano specyfikację, wykonawca składający zapytanie)
- 2) strona internetowa, na której udostępniona jest specyfikacja

Pytania od wykonawców (część 1)

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zamawiający przekazuje wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, bez ujawniania źródła zapytania, oraz zamieszcza stronie internetowej Zamawiającego treść zapytań, które wpłynęły odnośnie zamówienia pn. **Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz obsługa ogólnodostępnych punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w gminie Łęknica** (ogłoszenie o zamówieniu 624013-N-2019 z dnia 2019-11-18 r.), wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

W pkt. 3 SOPZ Zamawiający przedstawia wymogi dotyczące przekazywania odpadów odbieranych od mieszkańców z gminy Łęknica.

W związku z powyższym, prosimy o informację kto ponosi ewentualne kary za nieosiągnięcie poziomów odzysku.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zgodnie z art. 9z ust 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. z 2019 r. poz. 2010), w przypadku nie wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 3b lub art. 3c tej ustawy - karze pieniężnej obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu:

- 1) recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych, z wyłączeniem innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne;
 - 2) recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne;
 - 3) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania,
- podlega Gmina Łęknica.

Pytanie 2:

W pkt. 4 Formularza ofertowego Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzenia w terminie do 28 lutego 2020r. akcji edukacyjnej na terenie Gminy Łęknica.

Prosimy o informację czy istnieje możliwość przeprowadzenia akcji edukacyjnej na terenie Gminy Łęknica w terminie do końca kwietnia 2020?

Odpowiedź na pytanie 2:

Nie istnieje możliwość przeprowadzenia akcji edukacyjnej w terminie wskazanym w zapytaniu. Zamawiający utrzymuje termin wskazany w SIWZ.

Pytanie 3:

W rozdziale XXII SIWZ punkcie 14 Zamawiający wskazał, iż łączny wzrost wysokości wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, na podstawie zmian postanowień umowy w trybie określonym w pkt 8, nie może być wyższy niż 10 % pierwotnego wynagrodzenia umownego (ceny jednostkowe nie mogą być wyższe o więcej niż 10 % w stosunku do cen ofertowych).

Wykonawca wskazuje, iż źródłem wprowadzenia klauzul waloryzacyjnych, opisanych w punkcie 8 rozdziału XXII SIWZ jest przepis art. 142 ust. 5 Pzp. Przepis ten nie przewiduje natomiast możliwości wprowadzania ograniczenia zmian np. poprzez określenie procentowego pułapu w stosunku do pierwotnego wynagrodzenia, który nie może zostać przekroczony. W ocenie Wykonawcy ograniczenie możliwości zmiany wynagrodzenia na podstawie ww. przesłanek do 10 % pierwotnego wynagrodzenia umownego jest niezgodne z *ratio legis* przepisu art. 142 ust. 5 Pzp. W przypadku gdy np. zwiększy się minimalne wynagrodzenie za pracę, czy też zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym w taki sposób, iż będzie powodowało to wzrost wynagrodzenia wykonawcy o więcej niż 10 % w stosunku do pierwotnego wynagrodzenia umownego, zasadnym jest zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w sposób proporcjonalny do wprowadzanych zmian przepisów prawa. Zasadniczym celem wprowadzenia przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Pzp jest ochrona wykonawcy przed stratami, jakie może on ponieść w związku z podwyższeniem ciężarów publicznoprawnych wchodzących w koszty realizacji zamówienia. Jak wskazuje się w doktrynie: „*Za odpowiednią zmianę wynagrodzenia, należy zatem przyjąć taką zmianę, która dostosowuje wprost proporcjonalnie wynagrodzenie wykonawcy do poziomu kosztów ponoszonych na realizację zamówienia w związku ze zmianami przepisów prawnych wymienionych w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp. Jak słusznie wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 9 marca 2015 r. (sygn. akt KIO 346/15), »zmiana [wynagrodzenia – przyp. UZP] powinna być »adekwatna«, wynikająca wprost z zaistniałej zmiany przepisów prawa. Kwota, o jaką zmienione zostanie wynagrodzenie, nie powinna być ani niższa, ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa*”. (Skubiszak-Kalinowska Irena, Komentarz do ustawy Prawo zamówień publicznych, LEX/el. 2019).

W świetle powyższego, wnosimy o wykreślenie punktu 14 z rozdziału XXII SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 3:

Jakkolwiek dyskusyjne jest, czy umowa zawarta w wyniku udzielenia przedmiotowego zamówienia będzie zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy (zasadnicza część usługi – odbiór i zagospodarowanie odpadów będą wykonywane w 2020 r.), zamawiający przychylił się do wniosku o wykreślenie ust. 14 rozdziału XXII SIWZ, celem uniknięcia sporów interpretacyjnych.

Powyższa decyzja zostanie potwierdzona przez Zamawiającego przez odpowiednią zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 4:

Zgodnie z pkt. V SIWZ Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówienia polegającego na powtórzeniu usług polegających na odbiorze, transporcie i zagospodarowaniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na warunkach zaoferowanych przez Wykonawcę w ofercie dla zamówienia podstawowego. Powtórzenie będzie polegało na wykonaniu usługi w styczniu 2021 r.

Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje wydłużenie wykonania takiej usługi?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający przewiduje możliwość powtórzenia wykonania usługi wyłącznie w styczniu 2021 r.

Pytanie 5:

Zgodnie z § 3 pkt. 11 Projektu umowy Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do przeprowadzenia pierwszego odbioru wszystkich frakcji odpadów za wyjątkiem mebli i odpadów wielkogabarytowych od właścicieli nieruchomości w terminie do 7 stycznia 2020 r.

W związku z faktem, iż do 7 stycznia 2020 r. ze względu na święta (1 styczeń oraz 6 styczeń) wypadają tylko dwa dni robocze wnosimy o przedłużenie w/w terminu do 13 stycznia 2020.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający utrzymuje pierwotny zapis § 3 ust. 11 Projektu umowy z uwagi na długi okres pomiędzy ostatnim odbiorem odpadów w grudniu 2019 r. a kolejnym możliwym odbiorem na podstawie umowy zawartej na 2020 r.

Pytanie 6:

Zgodnie z § 7 pkt. 1 za realizację usługi niezgodnie z harmonogramem Zamawiającemu przysługuje od Wykonawcy kara umowna w wysokości 100zł, za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do odebrania odpadów w stosunku do terminu wykonania ustalonego w harmonogramie – liczona dla każdej z nieruchomości odrębnie.

W związku z faktem, iż mogą mieć miejsce sytuacje niezależne od Zamawiającego np. awaria pojazdu odbierającego odpady czego następstwem może być opóźnienie w odbiorze odpadów wnosimy o obniżenie kary umownej do 5zł, za każdy dzień zwłoki liczone dla każdej z nieruchomości odrębnie.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający utrzymuje pierwotny zapis § 7 ust. 1 Projektu umowy w zakresie wysokości kary umownej za zwłokę w przystąpieniu do odebrania odpadów w stosunku do terminu ustalonego w harmonogramie.

Skutki ewentualnych awarii pojazdów wykonawca musi skalkulować jako ryzyko kontraktowe.

Pytanie 7:

Zgodnie z § 11 pkt. 3 dopuszcza się wprowadzenie odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany:

1) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

2) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, a Wykonawca wystąpi do Zamawiającego z uzasadnionym i udokumentowanym wnioskiem o zmianę wynagrodzenia umownego.

Prosimy o informację co w przypadku znaczącej podwyżki cen przyjmowania odpadów na instalację przetwarzania odpadów komunalnych w trakcie trwania umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Koszt utylizacji 1 Mg każdej frakcji odpadów jest znacznym czynnikiem kosztotwórczym i ma bardzo istotny wpływ na wysokość ceny za odbiór i zagospodarowanie odpadu danej frakcji.

Czy w przypadku podwyżki stawki za zagospodarowanie 1 Mg odpadu Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający przewiduje zastosowanie klauzul waloryzacyjnych zgodnie z warunkami zawartymi w ogłoszeniu o zamówieniu oraz z § 11 ust. 3 Projektu umowy. Wzrost stawki za zagospodarowanie 1 Mg odpadów nie może stanowić samodzielnej przesłanki do przeprowadzania procedury zmiany wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca w takiej sytuacji będzie musiał udokumentować w sposób wyczerpujący i precyzyjny wzrost ponoszonych kosztów zagospodarowania odpadów w związku z przesłankami (warunkami) wskazanymi w z § 11 ust. 3 Projektu umowy.

Pytanie 8:

Zgodnie z pkt. 12 ust. 6 SOPZ dopuszcza się ustawienie przez Wykonawcę pojemników na terenie nieruchomości zamiast dostarczania do nich worków. W takim przypadku Wykonawca nie będzie zobowiązany do dostarczenia worków na selektywną zbiórkę odpadów do nieruchomości, na których ustawione zostaną pojemniki.

Prosimy o informację co w przypadku, gdy mieszkaniec będzie miał podstawione pojemniki na selektywną zbiórkę odpadów i oprócz pojemników będzie „wystawiał” worki z odpadami. Czy Wykonawca będzie zobowiązany oprócz opróżnienia pojemników także do zabrania worków?

Odpowiedź na pytanie 8:

Jeśli właściciel ustawi oprócz dostarczonych przez Wykonawcę pojemników, również worki przeznaczone do selektywnej zbiórki odpadów z odpowiednią zawartością, Wykonawca nie będzie miał obowiązku odebrania odpadów z tych worków. Wykonawca może jednakże, w porozumieniu z właścicielem nieruchomości, ustawić dodatkowe pojemniki (również w ilości wykraczającej ponad zobowiązanie w zakresie minimalnej ilości wskazanej w SIWZ). W przypadku, kiedy nie będzie takiej technicznej możliwości, a odpady nie będą mieścić się w ustawionych pojemnikach, Wykonawca powiadomi o tym Zamawiającego i nastąpi rezygnacja z ustawienia na tej nieruchomości pojemników – odbierane będą wyłącznie worki.

Pytanie 9:

Zgodnie z pkt. 16 ust. 1 Wykonawca ma obowiązek odbierać odpady z terenu nieruchomości zamieszkałych; właściciele nieruchomości nie mają obowiązku wystawiać pojemników/worków z odpadami w inne miejsca typu chodnik, droga.

Prosimy o informację czy w przypadku, gdy pojemnik znajduje się na terenie prywatnej posesji, pracownik Wykonawcy może zgodnie z prawem wejść na teren nieruchomości w celu opróżnienia pojemnika? Co w przypadku, gdy na terenie posesji biega groźny pies – narażenie na utratę zdrowia pracownika Wykonawcy? Ponadto jak należy postąpić w przypadku, gdy pojemnik lub worek znajduje się w miejscu niedostępnym tzn. np. zamknięte na klucz wejście na posesję?

Odpowiedź na pytanie 9:

Zgodnie z § 12. 1. uchwały nr XXI.115.2016 Rady Miejskiej w Łęknicy z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łęknica właściciel nieruchomości jest zobowiązany ustawić pojemniki do gromadzenia odpadów komunalnych na terenie nieruchomości w miejscu dostępnym dla przedsiębiorcy odbierającego odpady komunalne. Uchwała wskazuje więc, że miejscem odbioru jest nieruchomość, na której powstają odpady komunalne. W związku z tym, w przypadku, gdy Wykonawca napotka problemy techniczne z odbiorem odpadów (np. pilnujący pies, zamknięty pojemnik, wiata itp.) powiadomi o takim fakcie Zamawiającego i nie będzie w takim przypadku zobowiązany do odbioru takich odpadów – jeśli ma to faktyczne uzasadnienie w konkretnej sytuacji.


BURMISTRZ
Piotr Kuliniak