

## Protokół Nr XIV /2012

z przebiegu obrad **XIV** zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Łęknicy, odbytej w dniu **28 marca 2012r.** w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Łęknicy.

Otwarcia sesji o godz. 9:00 dokonał Przew. Rady Miejskiej p. Jan Andrzejewski, który stwierdził, że na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 14 radnych, wobec czego obrady sesji i podejmowane uchwały są prawomocne.

Nieobecna radna:

1. Dorota Łepuch

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Przewodniczący poinformował, że na stole prezydialnym wyłożony jest do wglądu protokół z przebiegu obrad ostatniej sesji Rady. Można zapoznać się z jego treścią i zgłosić ewentualne uwagi.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Jan Andrzejewski wystąpił z wnioskiem aby z porządku obrad XIV sesji wykreślić pkt 14. *Analiza oraz zajęcie stanowiska wobec struktury zatrudnienia w MZK po zamknięciu wysypiska odpadów komunalnych* w związku z tym, że w najbliższym czasie dojdzie do zmian personalnych i wrócić do tematu gdy sytuacja w Miejskim Zakładzie Komunalnym się wyklaruje.

Przewodniczący poddał pod głosowanie kto jest za wykreśleniem pkt. 14 z porządku obrad XIV sesji RM.

Rada przyjęła wniosek przy 13 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”

Porządek obrad po zmianie przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o działalności Burmistrza.
3. Zapytania i interpelacje.
4. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
5. Informacja Kierownika Posterunku Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Łęknicy za 2011 rok.
6. Przedłożenie sprawozdania z działalności OPS w Łęknicy za 2011 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
7. Informacja Komendanta OSP w Łęknicy o stanie bezpieczeństwa p.- poż. i działalności OSP w 2011 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok Gminy Łęknica.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2012-2015.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Łęknica.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łęknica w 2012 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości (2 uchwały).

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
14. Wnioski i informacje.
15. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
16. Zamknięcie obrad sesji.

Przew. RM poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianie.

Rada przyjęła porządek obrad przy 13 głosach „za i 1 głosie „wstrzymującym się”.

## Do pkt 2

---

Radni w materiałach na sesję otrzymali informację o działalności Burmistrza w okresie między sesjami (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Burmistrz p. Jan Bieniasz uzupełnił swoją informację:

- 1) W dniu 26 marca 2012r. w Żarach odbyła się coroczna konferencja regionu Sprewa-Nysa-Bóbr podczas którego był przedstawiony plan działania na rok, dokonano uzupełnienia konwentu oraz prezentacja priorytetów we wnioskach Lubuskie-Saksonia.

Radny p. Włodzimierz Pinkowski prosi o rozwinięcie pkt. 1 dotyczącego projektu o ruchu turystycznym na moście kolejowym oraz pkt. 2 dotyczącego spotkania w sprawie ścieżki turystycznej wokół Łęknicy.

### Ad.1.

Burmistrz p. Jan Bieniasz wyjaśnił, że powstała koncepcja zagospodarowania terenu dawnej linii kolejowej i mostu kolejowego i utworzenia ścieżki turystycznej, czyli ścieżki rowerowo-piesznej w ramach projektu. Starostwo będzie beneficjentem, złoży odpowiedni wniosek a poszczególne gminy będą brały w tym udział. Projekt będzie dofinansowany w ramach Lubuskie – Saksonia i będzie to dofinansowanie w granicach 85%.

Spotkanie z Burmistrzem Bad Muskau miało na celu rozwiązanie sprawy zjazdu po niemieckiej stronie, ponieważ tamte tereny są własnością prywatną i zadaniem Burmistrza jest znaleźć takie rozwiązanie, żeby z tego mostu można było swobodnie włączyć się w cykl ścieżek rowerowych w parku po niemieckiej stronie.

### Ad.2.

Ścieżka turystyczna wokół Łęknicy jest to ścieżka realizowana przez Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Lipinki, która ma być trasą ekologiczną Geoparku. Jej wlot ma być na ulicy Łęknickiej w Nowych Czaplach, wylot przy ul. Leśnej 13 w Łęknicy. Ścieżka będzie z punktami postojowymi, będzie rowerowo-pieszna i przebiegać będzie wokół zbiorników wodnych, źródełek, między „Jedynką” a stawami zapadliskowymi.. W perspektywie ma być postawiony taras widokowy, wiaty, na wejściu tablice informacyjne, a na zakończeniu parking. Projekt jest już realizowany, są na to pieniądze. Nasz udział dotyczy spraw merytorycznych tzn. wspólnych pozwoleń, wspólnym wytyczaniu tras.

## Do pkt 3, 4

---

Przew. RM p. Jan Andrzejewski zwrócił się do radnych, czy mają jakieś zapytania i interpelacje.

Radny Marek Małecki zapytuje o ścieżkę rowerową na ul. Dworcowej, jest tam bardzo brudno, kiedy będzie tam posprzątane.

Pani p.o. dyr. MZK - Krystyna Góra powiedziała, że nie zna tematu i musi się z nim zapoznać i da odpowiedź.

Radny Bogusław Junke zapytuje o wniosek rady w sprawie postawienia znaku STOP i namalowania linii na ul. Hutniczej przy wjeździe na ul. XX-lecia.

Burmistrz wyjaśnił, że wniosek został przekazany zgodnie z wolą rady do Miejskiego Zakładu Komunalnego celem realizacji i rozeznania jak go zrealizować i do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

Radny Andrzej Marszałek zwrócił się z prośbą o usunięcie znaków zakazu skrętu na ul. Szkolną. Inwestor wkopał te znaki, nie wykonał zadania a one ciągle stoją. Należy je wykopać i przechować, aby nie myliły. Prosi również o ściągnięcie tablicy informacyjnej o inwestycji na ul. Szkolnej z ogrodzenia boiska szkolnego, ponieważ inwestor nie wykonał zadania a termin realizacji inwestycji już minął.

Radny Krzysztof Wawruch proponuje usunąć znak „Zakaz postoju”, który jest na odcinku ul. XX-lecia, między Kościołem a skrzyżowaniem z ul. Hutniczą w kierunku targowiska, którego nikt nie przestrzega, ponieważ i tak zatrzymują się tam samochody. Po co łamać przepisy, lepiej ściągnąć znak skoro i tak nikt tego nie przestrzega i wówczas samochody będą tam stawać legalnie.

Burmistrz powiedział, że sprawy znaków muszą być skonsultowane.

Przew. RM powiedział, że jest odpowiednia osoba w Łęknicy od spraw infrastruktury, są to wnioski radnych zgłoszone na sesji do rozpatrzenia, żeby to nie kolidowało z obowiązującym prawem o ruchu drogowym i innymi prawami. Te wnioski są do analizy i realizacji w terminie późniejszym.

## Do pkt 5

---

Radni w materiałach na sesję otrzymali Informację Kierownika Posterunku Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Łęknicy za 2011 rok.

Przew. RM poprosił radnych o zapytania co do przedstawionej informacji. Nie było pytań.

Komisje RM zapoznały się z informacją i nie wniosły żadnych uwag.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski stwierdził, że informacja Kierownika Posterunku Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Łęknicy za 2011 rok została przyjęta przez Radę Miejską i stanowi załącznik do protokołu.

## Do pkt 6.

---

Radni w materiałach na sesję otrzymali sprawozdania z działalności OPS w Łęknicy za

2011 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Komisje RM zapoznali się ze sprawozdaniem.

Przew. RM poprosił radnych o zabranie głosu.

Radny Bogusław Junke poinformował, że podczas posiedzeń Komisji Rewizyjnej i Komisji Kultury prowadzone były rozmowy na temat skromności pomieszczeń OPS. Podczas rozmów padały różne propozycje jak ten problem rozwiązać. Jeden problem to to, że brakuje pracowników, a jeśli znajdą się pieniądze i będą dodatkowe etaty w Ośrodku Pomocy Społecznej to jeden drugiemu będzie siedział przy biurku, ponieważ nie ma tam już miejsca.

Radny zapytuje Burmistrza czy są jakieś pomysły jak ten temat przyszłościowo rozwiązać.

Burmistrz Jan Bieniasz powiedział, że nie ma jeszcze wypracowanych rozwiązań. Było parę sugestii, pomysłów aby wykorzystać część pomieszczeń w Komisariacie Policji, wykorzystać część pomieszczeń przylegających do urzędu, jednak żaden z pomysłów nie może w tej chwili zostać na bieżąco realizowany, gdyż na Komisariacie Policji są dobre warunki, ale jest to różnica piętra, ponieważ osoby korzystające z usług OPS powinny być obsługiwane na parterze, a druga sprawa, to ciąg komunikacyjny. Z informacji uzyskanych od kierownika PP wynika, że w czasie trwania służby, na ciągu komunikacyjnym nie mogą przebywać inne osoby, nie będące zatrudnione w Policji. Jest to główna przeszkoda, która eliminuje nas z Komisariatu Policji. Jeżeli chodzi o zaadoptowanie innych pomieszczeń są to bardzo ciężkie warunki. Razem z panią kierownik OPS zastanawiali się nad jakimś rozwiązaniem przyszłościowym. Patrząc na dotychczasowe działalności Ośrodka Pomocy Społecznej, będzie się on rozwijał i ciągle będzie przybywało zadań. Aby obsługa OPS mogła pracować bez jakiegoś nadmiernego tłoku, a przychodząca osoba mogła się swobodnie wypowiadać bez jakiegoś zażenowania, jest potrzebnych kilka pomieszczeń.

Obecnie realnych rozwiązań nie ma.

Przew. Rady Miejskiej stwierdził, że przedłożone sprawozdanie z działalności OPS w Łęknicy za 2011 rok zostało przyjęte przez Radę Miejską i stanowi załącznik do protokołu.

## Do pkt 7.

---

Radni w materiałach na sesję otrzymali Informację Komendanta OSP w Łęknicy o stanie bezpieczeństwa p.-poż. i działalności Ochotniczej Straży Pożarnej w 2011 roku.

Komisje RM zapoznały się z informacją.

Radny Czesław Iwuć zapytuje, czy w związku z tak licznym wypalaniem traw OSP przy współpracy z Policją udało się złapać choć jednego podpalacza.

Prezes OSP p. Wiesław Zieliński wyjaśnił, że nie udało się nikogo złapać, ponieważ straż jest od gaszenia, złapanie podpalacza jest sprawą Policji.

Pan W. Zieliński poprosił o pomoc obecnych na sesji przedstawicieli Policji, żeby Policja zwróciła uwagę na częste podpalenia, ponieważ wyjazdy do pożaru to są duże koszty, a często zdarzają się sytuacje, że pali się dwa metry trawy, którą można zdeptać nogami a wzywa się straż pożarną. Najgorzej jest w miejscach gdzie są nieużytki. Straż gasi ogień, a za dwie, trzy godziny znowu pali się w tym samym miejscu.

Radny Cz.Iwuć zapytuje ile było interwencji w tym roku, chodzi o wypalanie nieużytków i traw. jak często wyjeżdża

Pan W. Zieliński powiedział, że jak się pogoda poprawiła to średnio są to 2-3 wyjazdy dziennie. Są to bardzo duże nakłady finansowe. Ekwiwalent dla strażaków za ostatni miesiąc

wynosi przeszło 3.000 zł, a zaplanowane środki na rok to 10.000 zł i może nam zabraknąć środków finansowych. Obecne przepisy mówią, że strażak ochotnik musi być tak wyszkolony i ubezpieczony jak zawodowiec. Coraz większe środki będą potrzebne na straż i patrząc na środki zaplanowane na ten rok to będzie za mało.

Radny B.Junke zapytuje ilu jest strażaków ochotników, którzy mogą uczestniczyć w akcjach. Pan W. Zieliński wyjaśnił, że obecnie jest dwóch starszych strażaków: Komendant p.Antoni Kasperski, który ma pow. 60 lat, i p. M.Kubiak, którzy skończy 60 lat i nie będzie uczestniczył w akcjach, a z młodymi jest tak, że przychodzą i są strażakami przez jakiś czas. Szkolenie strażaka to jest ok. 45 godzin żeby on mógł być dopuszczony do działalności gospodarczej. Koszty szkolenia, badań i ubezpieczenia strażaka są bardzo duże. Ze strażakami ochotnikami jest tak, że fajnie jak przychodzi, ale jak dostanie pracę za granicą to wyjeżdża i koszty, które zostały poniesione na przeszkolenie idą w niwecz.

Obecnie jest 17 strażaków ochotników, z tego 9 gasi pożary. Rotacja jest duża i jest to sytuacja tragiczna. Taka sytuacja jest w całym kraju.

Sytuacja finansowa jest nienajlepsza. Obroty finansowe w ubiegłym roku to przeszło 101.000 zł, a z gminy otrzymaliśmy 35.000 zł. Większość środków pochodzi z projektów, w które włożyliśmy 5% , a 95% zostało zwrócone i dlatego obroty są dość duże.

Wydatki przedstawiają się następująco: kierowcy niecałe 15.000 zł, ekwiwalent zakładany 10.000 zł, paliwo niecałe 4.000 zł, ubezpieczenie strażaków 3.000 zł, przeglądy techniczne samochodów 600 zł, energia elektryczna przeszło 4.200 zł co razem daje 36.000 zł. i nie wliczone są koszty szkolenia. Przychody to środki fin. z gminy są bardzo małe. Otrzymujemy również środki finansowe z Krajowego Systemy Ratowniczo-Gaśniczego, ale są to środki nazwane za które nie można kupić benzyny, rękawic. Można je przeznaczyć na zakup np. apteczki. Dochody z działalności z deratyzacji przeszło 10.000 zł, z wynajmu sali w remizie 1.785 zł, 1% OPP ok. 1700 zł, usuwanie os i pszczół w budynkach prywatnych to też dochód natomiast w budynkach publicznych usuwane są za darmo. Na razie jakoś się kręci, ale nie jest najlepiej. Najważniejsze jest aby utrzymać strażaków.

Radny Mirosław Lewicki zapytuje, czy wyjeżdżając do pożaru straż pożarna powiadamia o tym fakcie Policję, ponieważ Policja jeśli ma podjąć działania musi mieć jakiś sygnał. Jeżeli tak to czy policja podjęła jakieś działania i czy ktoś został złapany i nałożono jakiś mandat, ponieważ wiadomo, że jest to wykroczenie.

Pan W. Zieliński powiedział, że dwa razy próbował dodzwonić się do Policji i numer był zajęty. Cały czas nie siedzi na działalności pożarniczej, ponieważ ma dużo więcej obowiązków i ucieka ten temat. Uważa, że powinno być to automatycznie i Policja powinna sama od siebie zwrócić uwagę. Do pożaru wzywa nas nr 112 gdzie jest Straż Pożarna, Policja i Pogotowie i tam wszyscy już wiedzą co się dzieje i Straż nie musi tego dublować.

Radny M. Lewicki zapytuje, czy Policja dostaje sygnał z Centrum powiadamiania, bo skoro jest taki obowiązek, jest ten nr 112, to dyspozytor powinien powiadomić Straż Pożarną i Policję, bo to jest wykroczenie. Dlaczego Policja nie dostaje takiego sygnału.

Kierownik Posterunku Policji p.Artur Rygiel powiedział, że Policja nie dostaje takiej informacji i nie wie dlaczego. Może jest to na takiej zasadzie, że jeżeli gdzieś jest akcja gaśnicza np. pożar lasu, to Policja dostaje informację z nadleśnictwa, w jakim dniu, na jakiej działce, w jakim rejonie był pożar i co się spaliło. Jeżeli chodzi o wypalanie traw w Łęknicy, to jeszcze nigdy nie dostaliśmy żadnej informacji. Jeżeli dyżurny w Żarach miałby taką informację to natychmiast by nas powiadomił, a takich informacji nie otrzymujemy.

Prezes lub Komendant Straży Pożarnej w dniu następnym lub dwa dni po akcji gaśniczej powinien przesłać do Policji informację, że gasili np. nieużytki rolne, czy trawy w jakim dniu, na jakim terenie i w którym miejscu. Policja po otrzymaniu takiej informacji zajmie się sprawą.

Radny M.Lewicki zaproponował aby w Łęknicy przyjąć zasadę, że Straż Pożarna gdy wyjeżdża do akcji zawsze zawiadamia telefonicznie Policję.

Kierownik PP p. A.Rygiel powiedział, że nie musi koniecznie być to zgłoszenie w danym dniu, lecz może to być informacja na drugi dzień. Gdy wpłynie pismo wówczas wszczynana się procedurę.

Radny Andrzej Marszałek zapytuje czy w przypadku pożaru budynku oprócz strażaków, którzy gaszą, gdzie trzeba zabezpieczyć teren to Policja też nie dostaje informacji.

Kier. Posterunku Policji wyjaśnił, że w przypadku pożaru budynków informacja jest od dyżurnego Policji w Żarach.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski stwierdził, że przedłożone sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Miejską i stanowi załącznik do protokołu

## Do pkt 8

---

Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2012 rok Gminy Łęknica.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski poinformował, że Komisje RM pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XIV.103.2012 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok Gminy Łęknica.

Uchwała została podjęta przy 12 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 min. przerwy.

Przew. RM wznowił obrady sesji po przerwie.

## Do pkt 9

---

Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2012-2015.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski poinformował, że Komisje RM pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XIV.104.2012 w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2012-2015.

Uchwała została podjęta przy 13 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

## Do pkt 10

---

Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Łęknica.

Przew. RM poinformował, że Komisja Rewizyjna oraz Komisja Kultury, Oświaty, Zdrowia... pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Budżetu negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski poinformował, że nastąpiła zmiana w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Łęknica.

Przew. RM odczytał uzupełnienie uzasadnienia w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Łęknica i poprosił o wyjaśnienie panią Skarbnik.

Skarbnik Gminy p. Izabela Roszkowska wyjaśniła, że zrobiła korektę rocznego sprawozdania finansowego Miejskiego Zakładu Komunalnego za 2011 rok. Korekta polegała na tym, że z kosztów została wyksięgowana wielkość amortyzacji. Amortyzacja nie wchodzi w koszty w związku z tym stan środków obrotowych zwiększył się o prawie 30.000 zł i w tej chwili mamy ponad 52.000 zł.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że stan środków obrotowych, ta nadwyżka wypracowana to jest pojęcie, które występuje w finansach publicznych nie mniej jednak nie jest to związane z zachowaniem środków i żywej gotówki, czyli pieniędzy na rachunku bankowym. To po prostu wynika z księgowania i nie jest to równoznaczne z posiadaniem środków finansowych dlatego uważa, że stosowne jest podjęcie takiej uchwały, która by zwalniała MZK z wpłaty nadwyżki budżetowej, którą zakład wypracował.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski zabrał głos w sprawie i powiedział, że w uchwale budżetowej każdej Rady, każdego samorządu przeznaczają się pieniądze na działalność zakładów budżetowych na określone cele. Pewne cele nie zostały wykonane z różnych względów i uważa, że dyscyplina finansów publicznych w naszej gminie nie ma się zbyt dobrze i tego przykładem są różne działania, różnych kontroli i różnych kłopotów finansowych naszych instytucji. Uważa, że Rada daje pieniądze podatnika na określone cele. Jeżeli nie zostały te cele zrobione pieniądze muszą bezwzględnie wrócić do kasy miasta, czyli do podatnika.

Chociaż chciałoby się Miejskiemu Zakładowi Komunalnemu pomóc, ale to otworzy nam precedens do następnych tego typu działań i będzie to ze stratą dla Gminy. Nie zmusi to dyrektorów wszelkich zakładów budżetowych do rzetelnego zajmowania się swoją firmą a tego podatnik powinien oczekiwać od dyrektora każdej jednostki.

Przew. RM powiedział, że będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Radny B. Junke prosi o uściślenie jakie zadania zostały wykonane za 52.000 zł.

Pani Krystyna Góra – główna księgowa p.o. dyr. MZK powiedziała, że nie zrealizowano niezbędnych zakupów materiałów na infrastrukturę wodociągową taką jak: wodomierze, zasuw, zastawy naprawcze sieci.

Pani K. Góra wyjaśniła, że została ze wszystkim sama, ponieważ dyrektora Kamińskiego nie ma już od października i nie była w stanie dopilnować pewnych rzeczy. Technicznie tych pieniędzy nie było, a na koniec roku na koncie zostało 500 zł. Wszystko było uregulowane na bieżąco, zobowiązania na bieżąco, natomiast należności nie zostały zapłacone do końca roku i dlatego tych pieniędzy nie mieliśmy i cały czas oszczędzaliśmy. Na koniec roku zostały

uregulowane zobowiązani za paliwo, za energię. Nie było możliwości więcej cokolwiek kupić bo bała się żeby przekroczyć tej dyscypliny finansowej. Poza tym nie było dyrektora, nie umiała sama podjąć decyzji, nie знаła wielu problemów i dlatego tak wyszło.

Radny B.Junke prosi o wyjaśnienie, czy te pieniądze w rzeczywistości są, czy ich nie ma.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że MZK rozlicza się memoriałowo czyli dochody i koszty, nie tak jak budżet, że są dochody i wydatki, czyli to co wpłynie tyle możemy wydać. w MZK najpierw jest przypis, czyli przypisuje się wszystko. To co ma wpłynąć, a de facto to nie wpływa bo są zaległości z tytułu należności, bo mieszkańcy po prostu nie płacą. Według ksiąg rachunkowych powstaje 52.000zł ale de facto nie ma tych pieniędzy. Te pieniądze są u ludzi i trzeba je najpierw ściągnąć.

Przew. RM stwierdził, że obowiązkiem szefa każdej firmy jest windykacja na bieżąco. Wiadomo, że windykacja zawsze kuleje i to nie jest pierwszy przypadek, natomiast windykacja w Miejskim Zakładzie Komunalnym zawsze polegała na tym, że zadłużenie rosło a dyrektor MZK nie windykował, dopiero jak zadłużenie urosło do kwoty 7.500zł wówczas zwracał się do Rady, bo kwota przekraczała kwotę uprawnień dyrektora. Wiadomo, że są pewne rzeczy są nie do wyegzekwowania, ale dzięki pewnym działaniom można zminimalizować zadłużenie.

Skarbnik Gminy p. I.Roszkowska wyjaśniła, że amortyzacja w MZK liczona jest od 2011 roku tylko po stronie kosztów. Na początku 2011 roku w MZK zastosowano bardzo niską stawkę amortyzacji 0,01% i amortyzacja wyszła na bardzo niskim poziomie bo 30.000zł. Gdyby w MZK była zastosowana amortyzacja tak jak mówi to ustawa o podatku dochodowym czyli te wartości, te procenty które wynikają z ustawy to na pewno stan środków obrotowych na koniec roku byłby na minusie, czyli ten stan środków obrotowych również ma naliczona amortyzacja.

Radny B.Junke powiedział, że w poprzedniej kadencji był w Komisji Rewizyjnej i dyr. MZK składał sprawozdania dotyczące windykacji, jak to się odbywa i tych spraw było bardzo wiele. Pan Radca Prawny może potwierdzić ile było wytaczanych spraw sądowych. Uważa, że mówienie, że nic się nie robiło w tej sprawie jest krzywdzące. Może za mało się robiło, ale nie można mówić że nic się nie robiło.

Pani K.Góra powiedziała, że non stop były wysyłane wezwania do dłużników, wysyłane są do Radcy Prawnego zawiadomienia o zadłużeniach i obecnie jest duża poprawa w kwestii windykacji zadłużeń.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XIV.105.2012 w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Łęknica.

Uchwała została podjęta przy 7 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 11

---

Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łęknica w 2012 roku.



Przew. RM poinformował, że Komisje RM pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Budżetu wnioskuje o dopisanie do programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łęknica w 2012 roku następującego punktu: ***Burmistrz Łęknicy przedstawia Radzie Miejskiej w Łęknicy sprawozdania z realizacji programu w terminie do 30 kwietnia 2013 roku.***

Przew. Komisji Budżetu wyjaśnił, że jak każdy program, który jest realizowany również ten program powinien być rozliczany. Program jest na rok i w przyszłym roku będziemy podejmowali program na 2013 rok, więc chcielibyśmy wiedzieć jak został zrealizowany. Do tego programu trzeba będzie podjąć wiele przedsięwzięć takich jak np. podpisywanie umów i dobrze by było aby Rada zanim ustali nowy wiedziała co z tym programem się stało.

Przew. RM poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie przy 14 głosach „za”.

Przew. RM poinformował, że przyjęty punkt został zapisany w Rozdziale I. – Postanowienia ogólne jako §3 ust.1.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XIV.106.2012 w sprawie przyjęcia rocznego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łęknica w 2012 roku.

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Radny Artur Rygiel opuścił salę posiedzeń. W obradach uczestniczy 13 radnych.**

Do pkt 12

---

Radni w materiałach na sesję otrzymali projekty dwóch uchwał w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski poinformował, że Komisje RM pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XIV.107.2012 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości  
Uchwała została podjęta jednogłośnie przy 13 głosach „za” i stanowi załącznik do protokołu.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XIV.108.2012 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości  
Uchwała została podjęta jednogłośnie przy 13 głosach „za” i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 13

---

Radni w materiałach na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Przew. RM poinformował, że Komisje RM pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XIV.109.2012 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy 13 głosach „za” i stanowi załącznik do protokołu.

## Do pkt 14

---

Wnioski i informacje.

Przew. Rady Miejskiej p. Jan Andrzejewski odczytał:

- 1) pismo GDDKiA dotyczące wniosku mieszkańców budynku ul. Dworcowa 35, 36 w sprawie postawienia ekranów akustycznych,
- 2) pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego dotyczące oświadczenia majątkowego M.P.
- 3) pismo Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Dworcowa 19.

Przew. RM uważa, że każda wspólnota jest na swoim rozrachunku i Rada Miejska nie może ingerować w jej gospodarkę finansową. Ma wątpliwości czy Rada Miejska może rozliczać wspólnotę i zmuszać zarządcę by przedstawiał dokumenty finansowe.

Burmistrz p. Jan Bieniasz wyjaśnił, że w budynku Dworcowa 19 większość mieszkań jest wykupiona, zostały tylko dwa mieszkania komunalne.

Radca prawny p. Mirosław Bartnik powiedział, że pismo wspólnoty to jest symptom by zainteresować Komisję Rewizyjną sytuacją wspólnot, sposobem ich rozliczania ogólnie. Natomiast Komisja Rewizyjna nie jest od ingerowania w sprawy wewnętrzne wspólnoty. Sama wspólnota prawdopodobnie nie zrobiła nic w tym kierunku aby sprawdzić sposób rozliczania ogrzewania. Mieszkańcy Wspólnoty mogą zażyczyć sobie rozliczenia szczegółowego ogrzewania.

Radny Bogusław Junke wyjaśnił, że każda wspólnota ma zarząd i może zażądać dokumentacji wszystkich rachunków na co poszły pieniądze. Nie rozumie dlaczego Komisja Rewizyjna ma zajmować się sprawami kosztów wewnętrznych wspólnoty.

Przew. RM w imieniu Rady Miejskiej wystąpi do Zarządcy Wspólnoty p. Koniecpolskiego o ustosunkowanie się do tegoż pisma i przedstawienie kalkulacji kosztów ogrzewania mieszkańcom wspólnoty oraz o poinformowanie Rady Miejskiej i mieszkańców wspólnoty ul. Dworcowa 19 o sposobie jej załatwienia.

## **WOLNE WNIOSKI:**

- 1) **Radny Marek Małecki wystąpił z wnioskiem o zlikwidowanie ławek przy Fontannie i przy studni na ul. Dworcowej.**

Radny M Małecki wyjaśnił, że ławki są zniszczone, nie ma już szczebelek i wystają same kikuty dlatego wnioskuje o ich całkowitą likwidację.

Burmistrz p.J.Bieniasz powiedział, że ławki powinny zostać, natomiast wystarczy je wyremontować.

**2) Radny Bogusław Junke w imieniu mieszkańców ul. Polna 5, 7, 9, 11 wystąpił z wnioskiem o modernizację miejskiej kotłowni olejowej w budynku ul. Polna 7.**

Radny B.Junke wyjaśnił, że obecnie cena 1 litra oleju opałowego przekracza 4 zł. Po zrobieniu rocznego rozliczenia za ubiegły rok, koszt podgrzania 1 kubika wody wyniósł 63 zł. Cena ciepłej wody stała się zaporowa i dla niektórych mieszkańców, emerytów, rencistów stała się luksusem. Bardzo wielu mieszkańców ma duże niedopłaty za c.o. i ciepłą wodę. Jeżeli sytuacja się nie zmieni to w przyszłości koszt podgrzania ciepłej wody wyniesie 100 zł. Dlatego prośba mieszkańców budynków Polna 5, 7, 9, 11 i wniosek o zmodernizowanie kotłowni, która miałaby polegać na przerobieniu kotłowni na inny czynnik energetyczny, czyli na taką jaka jest w szkole i na osiedlu przy ul. Białej.

Przew. RM poddał pod głosowanie, kto jest za przyjęciem wniosku.

4 głosy – za,

2 głosy – wstrzymujące się,

7 głosów – przeciw.

**Rada Miejska wniosek odrzuciła.**

**3) Radny Marek Małecki wystąpił z wnioskiem o udzielenie pomocy finansowej w modernizacji kotłowni olejowej w budynku ul. Dworcowa 9.**

Radny M.Małecki powiedział, że kłopoty z wysokimi kosztami za c.o. oraz z tym, że ludzie nie mają pieniędzy są również na osiedlu ul. Dworcowa 5-9 i dlatego również wnioskuję o modernizację kotłowni w budynku Dworcowa 9.

Przew. RM poddał pod głosowanie, kto jest za przyjęciem wniosku.

2 głosy – za,

2 głosy – wstrzymujące się,

9 głosów – przeciw.

**Rada Miejska wniosek odrzuciła.**

Radny A.Marszałek zwrócił się z prośbą o ponowne zajęcie się sprawą odstrzału dzików, ponieważ jest bardzo duża populacja. Nowelizacja ustawy o ochronie zwierząt z 1997 roku mówi, że jeżeli zwierzęta stanowią nadzwyczajne zagrożenia dla życia, zdrowia lub gospodarki człowieka dopuszcza się podjęcie działań w celu ograniczenia populacji tych zwierząt.

Sejmik Województwa na wniosek (Rady Miejskiej) po zasięgnięciu opinii odpowiedniego właściciela (Koła Łowieckiego Warszawa) określa miejsce, warunki, czas i sposoby ograniczenia populacji.

W wielu miejscach w mieście poryte są trawniki i ogródki przydomowe na obrzeżach miasta, co stanowi zagrożenie dla gospodarki człowieka. Na razie nie było przypadków, że locha z młodymi kogoś zaatakowała, ale stwarza zagrożenie dla życia lub zdrowia. Nie odławianie i nie zmniejszanie populacji spowoduje, że będą one się rozmnażały i będzie ich coraz więcej.

Radny A.Marszałek poinformował, że 27 kwietnia 2012r. odbędzie się otwarcie boiska wielofunkcyjnego podczas którego odbędzie się pierwszy turniej z udziałem polsko-niemieckiej młodzieży.

Do pkt 15

---

Radni przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęli protokół z ostatniej sesji

Do pkt 16

---

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przew. Rady Miejskiej p. Jan Andrzejewski o godz. 11:20 zamknął obrady XIV Sesji Rady Miejskiej w Łęknicy, dziękując radnym oraz osobom zaproszonym za udział w sesji, stwierdzając, że „Obrady XIV sesji uważa za zamknięte”.

Protokolant

Anna Sztrajbel

*Przewodniczący Rady Miejskiej*

*Jan Andrzejewski*