

Łęknica, dnia 1 lipca 2024r.

WIZ.6220.6.2024

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 i § 2, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 71, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16.02.2024r. uzupełnionego w dniu 08.04.2024r. złożonego przez Smulders Projects Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Żarach przy ul. Fabrycznej 14 działającej przez pełnomocnika p. Daniela Konopackiego

### **umarzam**

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa hali namiotowej magazynowej na terenie zakładu firmy Smulders Projects Poland Sp. z o.o. przy ul. Dworcowej 37 w Łęknicy” przewidzianego do realizacji na działkach o nr 470/7, 470/8, 470/9 obręb 0001 Łęknica.

### **Uzasadnienie**

Inwestor – Smulders Projects Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Żarach przy ul. Fabrycznej 14, reprezentowany przez pełnomocnika – p. Daniela Konopackiego, wnioskiem z dnia 16 lutego 2024 r., uzupełnionym w dniu 8 kwietnia 2024r. wystąpił do Burmistrza Łęknicy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa hali namiotowej magazynowej na terenie zakładu firmy Smulders Projects Poland Sp. z o.o. przy ul. Dworcowej 37 w Łęknicy”.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia został zweryfikowany pod kątem poprawności i kompletności.

Przedsięwzięcie zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane zgodnie z:

- **§ 3 ust. 1 pkt 54** – *zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*
  - a) *0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,*
  - b) *1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.*

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy jest Burmistrz Łęknicy. W dniu 17.04.2024r. pismem o znaku: WIZ.6220.6.2024

tut. organ wszczął postępowanie administracyjne, zawiadamiając strony o możliwości zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowej.

Działając na podstawie art. 64 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy Burmistrz Łęknicy pismami z dnia 17.04.2024. znak: WIZ.6220.6.2024 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zgorzelcu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach - o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 20 maja 2024r. (data wpływu do UM w Łęknicy: 21.05.2024r.) nie wyraził opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. stwierdził, iż z przedłożonej dokumentacji wynika, że zamierzenie inwestycyjne nie kwalifikuje się do żadnego z przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn.zm.).

Zgodnie z przedłożoną przez Inwestora dokumentacją, zakres inwestycji obejmuje budowę magazynowej hali namiotowej o powierzchni ok. 123,45m<sup>2</sup> na wykonanych fundamentach. Powierzchnia przekształcona w ramach istniejącego zakładu wynosi ok. 3,1852 ha. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 przedmiotowego rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zabudowę magazynową o powierzchni co najmniej 0,5ha na obszarach form ochrony przyrody lub 1 ha na pozostałych obszarach. Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 przedmiotowego rozporządzenia, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust.1, o ile zostały one określone. W przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji, zakres inwestycji nie osiągnie powierzchni zabudowy wskazanej w rozporządzeniu, która kwalifikowałaby przedsięwzięcie jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ani nie obejmuje montażu nowych instalacji czy ingerencji w istniejące instalacje. Przedsięwzięcie nie stanowi zatem przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem brak jest także konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 105 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W związku z brakiem kwalifikacji zamierzenia inwestycyjnego oraz stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Burmistrz Łęknicy uznał, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Informacje o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stronom przysługuje odwołanie od niniejszej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem Burmistrza Łęknicy, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Smulders Projects Poland Sp. z o.o. Pełnomocnik: Daniel Konopacki ul. Lipowa 40a, 55-200 Oława
2. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żarach, ul. Podchorążych 23A,5 68-200 Żary
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zgorzelcu, ul. Lubańska 9a, 59-900 Zgorzelec

Z upoważnienia Burmistrza

*Agnieszka Ślebodzińska*  
Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji, Zamówień  
Publicznych, Gospodarki Nieruchomościami  
i Funduszy Zewnętrznych