

Protokół Nr IX /2011

z przebiegu obrad **IX** zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Łęknicy, odbytej w dniu **6 września 2011r.** w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Łęknicy.

Otwarcia sesji o godz. 9:00 dokonał Przew. Rady Miejskiej p. Jan Andrzejewski a następnie przywitał p. Romana Soberę – w-ce przewodniczącego powiatowego koła PTTK, który przed sesją poprosił o udzielenie głosu, aby przekazać miłą wiadomość dla radnych.

Pan Roman Sobera odczytał i przekazał p. Sławomirze Marszałek – Dyrektor Zespołu Szkół Publicznych w Łęknicy podziękowania za pomoc w związku z organizacją w lutym br. Seminarium Krajoznawczego Mijających Krajobrazów Ziemi Żarskiej, podczas którego dzieci z naszej szkoły prezentowały swoje referaty, reprezentowały swój dorobek w wcześniej zorganizowanym konkursie w ramach programu „Poznaj swoją ojcowiznę”. Powiedział, że jest to bardzo dobra praca wychowawcza, edukacyjna dla Zespołu Szkół Publicznych, której młodzież jest często laureatami konkursów na szczeblu ogólnopolskim.

Przew. RM pogratulował pani Dyrektor i przystąpił do kontynuacji otwarcia IX sesji Rady Miejskiej stwierdzając, że na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 15 radnych, wobec czego Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Przewodniczący poinformował, że na stole prezydialnym wyłożony jest do wglądu protokół z przebiegu obrad ostatniej sesji Rady. Można zapoznać się z jego treścią i zgłosić ewentualne uwagi.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja o działalności Burmistrza.
3. Zapytania i interpelacje.
4. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
5. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Łęknica za I półrocze 2011r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok Gminy Łęknica (3 uchwały).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2011-2014.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – gminy Łęknica na rok 2011.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Łęknica.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wielkopolskim informacji o kandydatach na ławników.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Łęknicy.
13. Wnioski i informacje.
14. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
15. Zamknięcie obrad sesji.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski zapytał czy są jakieś propozycje i uwagi do porządku obrad. Nie wniesiono propozycji i uwag.

Przew. RM poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Rada jednogłośnie przy 15 głosach „za” przyjęła porządek obrad.

Do pkt 2

Radni w materiałach na sesję otrzymali na piśmie informację o działalności Burmistrza w okresie między sesjami (informacja stanowi załącznik do protokołu). Burmistrz p. Jan Bieniasz nie wniósł dodatkowych informacji.

Przew. RM. zapytał czy są jakieś pytania do przedstawionej informacji. Nie było pytań.

Do pkt 3, 4

Przew. RM p. Jan Andrzejewski zwrócił się do radnych czy są pytania i interpelacje.

Radny p. Bogusław Junke powiedział , że w sobotę podczas uroczystości dożynkowych został zaproszony do mieszkania Pana Władysława Buganika w bloku , żeby zobaczyć w jakich warunkach mieszka Honorowy Obywatel Łęknicy, jakiego ma sąsiada. Są to warunki urągające normalności w cywilizacji. W dużym pokoju było straszne zadymienie, roznosiło się to po całym bloku. W mieszkaniu p. Polusa (sąsiada) było coś palone, unosił się swąd w mieszkaniu i nie można było oddychać. Pani Buganikowa zaczęła wszystkich i prosiła o pomoc w znalezieniu p. Poluska aby móc wejść do zamkniętego mieszkania i zobaczyć co się dzieje. Sprawa państwa Polus jest znana już od wielu lat i należy się tym zająć.

Burmistrz p. Jan Bieniasz poinformował , że ten problem jest wszystkim doskonale znany. Opieka Społeczna, również doskonale jest zorientowana. Niejednokrotnie były tam interwencje w różnych sytuacjach. Niemniej jednak nie można tej rodziny wyeksmitować do namiotu czy pod pergole. Trzeba ją objąć większą opieką. Są to ludzie chorzy. Pani Polusowa jest chora i tu trzeba wziąć poprawkę na tą sytuację jaka się wytworzyła w tym

budynku. Proponuje, aby na którąś z komisji poprosić opiekę społeczną, panią kierownik, żeby się ustosunkowała do tego. Z tego co wie to opieka robi wszystko żeby tej rodzinie maksymalnie pomóc. To jest nie tylko jedna taka rodzina, dużo jest takich rodzin.

Do pkt 5

Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Łęknica za I półrocze 2011r.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski powiedział, że Burmistrz p. Jan Bieniasz Zarządzeniem nr 52.2011 z dnia 23 sierpnia 2011r. przebieg budżetu zaakceptował i przedstawił radzie. Radni na komisjach temat omawiali.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski poinformował, że Komisji RM zapoznały się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łęknica za I półrocze 2011r. i poprosił o zabranie głosu.

Radny p. Andrzej Marszałek powiedział, że komisja budżetu analizowała sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze zarówno po stronie dochodów jak i po stronie wydatków. Całościowo budżet się zgadza, zaplanowane dochody wykonaliśmy w 55%, wydatki w 45%. Jedynie zwróciliśmy uwagę na pewne niewykonanie dochodów, które decydują o budżecie. Chodziło o dochody ze sprzedaży majątku. Pan Burmistrz wyjaśnił nam, że zamierzamy tą kwotę 240.000 zł uzyskać w drugim półroczu. Zwróciliśmy uwagę na zadawalające dochody jeśli chodzi o dotacje celowe z budżetu państwa. Wszystkie kwoty są w granicach 50% tak jak połowa roku. Zwróciliśmy też uwagę na brakujące dochody z budżetu państwa jeżeli chodzi o fundusz alimentacyjny. Zaplanowano 260.000 zł a wydano mniej, i tu brakuje. Analizowaliśmy szczegółowo zaległości, jeśli chodzi o dochody z tytułu windykacji zaległości, to kwota jest dość duża a niektóre zaległość dotyczą lat ubiegłych i jest to łącznie prawie 600.000 zł, z tego z tytułu należności dzierżawy, najmu na targowisku, to jest tylko 150.000 zł, pozostałe to zaległości z podatku dochodowego od nieruchomości. Wiadomo, że nie wszyscy płacą całościowo lecz płacą ratami. Jeżeli chodzi o wydatki, to głównie zwróciliśmy uwagę na pewne niepokojące rzeczy jeśli chodzi o Miejski Zakład Komunalny i Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji. Na następne posiedzenie komisji budżetu poprosimy dyrektora MZK i dyr. OKSiR o złożenie kilku wyjaśnień w kwestii realizacji budżetu w tych jednostkach. W MZK po stronie wydatków wszystkie pieniądze, które dyrektor miał zaplanowane na realizację zadań typu: łatanie dziur w drogach, remont kaplicy cmentarnej, wykonanie ogrodzenia, wiemy, że nie są realizowane i komisja będzie prosiła dyrektora o uściślenie jak to wygląda. Natomiast jeżeli chodzi o OKSiR to komisja była zaniepokojona wykonaniem wydatków po stronie OKSiRu. Jest to dość poważne przekroczenie. Pan Burmistrz wyjaśniał nam, że to się wiąże z realizacją projektów, na które OKSiR musi wyłożyć swoje środki. Jest obawa czy wydając w pierwszej połowie roku przeszło 70%, czy starczy środków na podstawową działalność kulturalną w OKSiR. Dlatego na posiedzeniu komisji budżetu poprosimy dyrektora o pewne wyjaśnienia jak to będzie wyglądało i jakie ma pomysły na przyszły rok. Ogólnie Komisja przyjęła wykonanie budżetu za prawidłowe z tymi uwagami.

Skarbnik Gminy p. Izabela Roszkowska wyjaśniła, że kwotę zaległości na funduszu alimentacyjnym w kwocie 268.000 zł, to nie są zaległości z budżetu państwa. Tą kwotę komornik musi ściągnąć od alimentarzy. Prawdopodobnie w przyszłym roku ten fundusz będzie jeszcze większy.

Dyrektor MZK p. Jerzy Kamiński ustosunkował się do uwag radnego A. Marszałka i poinformował, że do końca września zostaną wymienione okna. Jeżeli chodzi o cmentarz jest podpisana umowa i drewniane drzwi w kaplicy zostaną wymienione. Ziemię na cmentarz będzie wożona z boiska szkolnego przez wykonawcę tego boiska. Jak nawieziemy ziemię to zostanie wykonane ogrodzenie przez umówionego wykonawcę. Do 15.09.2011r. ma otrzymać dokumentację na zamknięcie wysypiska i do końca trzeciego kwartału musi ją dostarczyć do Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli chodzi o dofinansowanie wspólnot, to trwa modernizacja kotłowni na Dworcowej 19, będą robione nadproża na ul. Dworcowej 4 i nie ma obaw, że ten budżet nie zostanie zrealizowany. Jeżeli chodzi o drogi to jak pracownicy MZK skończą remont elewacji urzędu to na ul. XX-lecia będzie wymieniana dalsza część kanalizacji, bo jest w stanie fatalnym. Praktycznie tej kanalizacji nie ma. Chcemy zdążyć przed asfaltowaniem tej drogi.

Radny A. Marszałek zapytuje o usunięcie starych drzew i konarów na cmentarzu.

Dyr. MZK powiedział, że zostały usunięte.

Radny p. Krzysztof Wawruch poinformował, że wieża ciśnień na terenie byłej huty nie jest zabezpieczona, a do środka wchodzi dzieci. Zapytuje czy jest możliwość zamurowania tego wejścia, bo są tam schody i ktoś tam może sobie zrobić krzywdę.

Dyr. J.Kamiński powiedział, że przyjrzy się temu i zabezpieczy.

Przew. RM. poddał pod głosowanie, kto jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2011r.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie przy 15 głosach „za”.

Do pkt 6

Radni w materiałach na sesję otrzymali **trzy projekty uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok Gminy Łęknica.**

Przew. RM. poinformował, że w projekcie **pierwszej uchwały** zmieniła się podstawa prawna i w związku z tym poprosił p. Skarbnik o wyjaśnienia.

Skarbnik Gminy p. Izabela Roszkowska poinformowała, że uchwała musi się zmienić pod względem konstrukcji, natomiast kwoty i zadania nie ulegają zmianie.

W części normatywnej trzeba uzupełnić podstawę prawną. Chodzi tutaj o pkt 4,5,6. Ustawa o finansach publicznych mówi o przychodach, rozchodach i deficycie budżetu, czyli w art. 212 ust.1 pkt 1,2,3 dopisano 4,5,6.

W § 3 należy uszczegółowić ten paragraf i dopisano ust.1 i 2 , który brzmi; „Zmienia się załącznik uchwały budżetowej gminy zawierający planowane przychody i rozchody budżetu – jak w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały.”

Dopisano § 8 , który ustala limity zobowiązań o brzmieniu: „ Wprowadza się zmianę w § 10 Uchwały Nr III/8/2010 Rady Miejskiej w Łęknicy z dnia 28 grudnia 2010r. w sprawie Uchwały Budżetowej na 2011 rok Gminy Łęknica, który po zmianach otrzymuje brzmienie: „§ 10. Ustala się limit zobowiązań:

- 1) na finansowanie przejściowego deficytu budżetowego do kwoty 200.000 zł,
- 2) na finansowanie planowanego deficytu budżetowego do kwoty 300.000 zł,
- 3) na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej do kwoty 500.000 zł.”

Radni nie wnieśli żadnych uwag do wprowadzonych zmian.

Radny p.Artur Rygiel opuścił salę posiedzeń. Stan radnych 14 obecnych na 15 radnych.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski poinformował, że Komisje RM pozytywnie zaopiniowały **pierwszy** projekt uchwały.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr IX.54.2011 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok Gminy Łęknica** ze zmianami.

Uchwała została podjęta przy 11 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik do protokołu.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski poinformował, że **druga uchwała** również uległa zmianie i poprosił p. Skarbnik o wyjaśnienia.

Skarbnik Gminy p.Izabela Roszkowska poinformowała, że w drugiej uchwale w § 2 został dopisany ustęp 2 o brzmieniu: „Zmienia się załącznik uchwały budżetowej gminy zawierający planowane przychody i rozchody budżetu – jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.” Kwoty i zadania nie uległy zmianie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do wprowadzonych zmian.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski poinformował, że Komisje RM pozytywnie zaopiniowały **drugi** projekt uchwały.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr IX.55.2011 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok Gminy Łęknica** ze zmianami.

Uchwała została podjęta przy 11 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik do protokołu.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski poinformował, że Komisje RM pozytywnie zaopiniowały **trzeci** projekt uchwały.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr IX.56.2011 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok Gminy Łęknica.**

Uchwała została podjęta przy 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 7

Radni w materiałach na sesję otrzymali **projekt uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2011-2014.**

Przew. RM p. Jan Andrzejewski poinformował, że Komisje RM pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr IX.57.2011 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2011-2014.**

Uchwała została podjęta przy 12 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik do protokołu.

Przew. RM ogłosił 10 min. przerwy.

Przew. RM o godz. 9:45 wznowił obrady po przerwie.

Na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 14 radnych.

Do pkt 8

Radni w materiałach na sesję otrzymali **projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – Gminy Łęknica na rok 2011.**

Przew. RM poinformował, że w projekcie uchwały w §1 zostały dokonane zmiany i o przedstawienie tych zmian prosi Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy p. Izabela Zajączkowska wyjaśniła, że §1 uszczegółowiono kwotowo tzn. bierzemy kredyt w wysokości 500.000 zł i dopisane są kwoty, że na zadanie inwestycyjne przeznaczamy 110.000 zł, czego nie było w poprzednim projekcie, i na wyprzedzające finansowanie działań ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 390.000 zł, to zostało dopisane i pkt 2 również został dopisany a wynika to z tego, że należy określić źródła finansowania tego kredytu w związku z tym zostało dopisane w punkcie 2, że zobowiązanie zostanie pokryte z dochodów własnych Gminy Łęknica oraz otrzymanych środków unijnych po rozliczeniu planowanych zadań.

Przew. RM zapytał, czy radni mają jakieś pytania.

Radny p. Włodzimierz Pinkowski zapytuje kiedy dostaniemy kredyt, w jakim terminie.

Skarbnik Gminy powiedziała, że jeżeli radni podejmą w dniu dzisiejszym tą uchwałę i Regionalna Izba Obrachunkowa wyda pozytywną opinię o naszej możliwości kredytowej to wtedy zorganizujemy przetarg i będzie to kwestia miesiąca może półtora miesiąca.

Radny p. W. Pinkowski zapytuje kiedy ma być zakończona inwestycja „Boisko wielofunkcyjne”.

Skarbnik Gminy powiedziała, że pod koniec roku, natomiast po rozliczeniu inwestycji, środki za to zadanie dostaniemy w połowie przyszłego roku.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski poinformował, że Komisji RM pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zaciągnięcia kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – Gminy Łęknica na rok 2011.

Na stan 15 radnych w głosowaniu bierze udział 14 radnych.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr IX.58.2011 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – Gminy Łęknica na rok 2011.**

Uchwała została **podjęta bezwzględną większością głosów** przy 9 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 9

Radni w materiałach na sesję otrzymali **projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na ternie gminy Łęknica.**

Radny p. Andrzej Marszałek zapytuje czy podjęcie uchwały ma jakieś konsekwencje budżetowe, czy pieniądze na stypendia, to są pieniądze z budżetu gminy.

Skarbnik Gminy p.I. Roszkowska wyjaśniła, że są to pieniądze z Kuratorium Oświaty, jest to dotacja.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski poinformował, że Komisje RM pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr IX.59.2011 w sprawie zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Łęknica.**

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 10

Radni w materiałach na sesję otrzymali **projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wielkopolskim informacji o kandydatach na ławników.**

Przew. RM p. Jan Andrzejewski poinformował, że Komisje RM pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr IX.60.2011 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wielkopolskim informacji o kandydatach na ławników.**

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 11

Radni w materiałach na sesję otrzymali **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.**

Przew. RM poinformował, że Komisje RM pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr IX.61.2011 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.**

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 12

Radni w materiałach na sesję otrzymali **projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Łęknicy.**

Przew. RM poinformował, że kontroler RIO wytknął sposób przyznawania diet, chodziło o styk dwóch kadencji i byliśmy zmuszeni tą uchwałą poprawić. Przy okazji uzdrowiliśmy sytuację taką, aby nikt z radnych nie wyjeżdżał i nie uczestnicząc w posiedzeniach pobierał diety, bo jest to nieprzyzwoite.

Przew. RM poprosił radnych o zabieranie głosu.

Radny p. Bogusław Junke powiedział, że na komisjach radni pracowali nad projektem uchwały. Osobiście miał wiele zapytań i wątpliwości. Jest wiele spraw, które go nurtowały i próbował je wyjaśnić w różnorodny sposób, zasięgając literatury fachowej, zasięgając opinii p. Sekretarza i nie tylko. Nie ma zastrzeżeń co do kwot i co do procentowych potrąceń, natomiast nie do końca jest dla niego jasna sprawa usprawiedliwienia nieobecności radnego. Delegacja służbowa wiadomo, choroba radnego udokumentowana kserokopią druku ZUS ZLA. Wcześniej tego nie wiedział, że druk ZUS ZLA, to nie jest to samo co druk L-4, na którym są ujawnione choroby. Uważa, że to byłoby wgłębianie się w dane osobowe i nie każdy życzyłby sobie tego, aby było uwzględniane na co choruje i jakie leki pobiera. Natomiast nie rozumie co jest udokumentowaną kserokopią zaświadczenia z pobytu w szpitalu lub sanatorium. Nie wie jak miałyby takie zaświadczenie lekarskie wyglądać, żeby nie godziło w osobiste interesy, czyli dotyczące ujawnienia danych o stanie zdrowia. Karta Informacyjna ze szpitala, jednoznacznie określa na co chorowaliśmy, jakie leki pobieraliśmy i jakie leki mamy pobierać. Kolejna sprawa to zaświadczenie lekarskie o niezdolności do uczestniczenia w pracach rady w przypadku emerytów i rencistów. Wiemy doskonale, że lekarze nie posiadają takich druków żeby wypisać, że „pan radny był na wizycie i wizyta uzasadniona”. Jeśli już będziemy się upierać żeby lekarze wystawili nam takie zaświadczenie, to będą żądali od nas pieniędzy, bo mają takie prawo. Obowiązkiem lekarza jest wypisanie recepty, natomiast za wszelkiego rodzaju zaświadczenia dodatkowe żądają sobie zapłaty albo w ogóle nie chcą na ten temat rozmawiać. Jak udokumentować szczególnie przypadki losowe, skoro z projektu uchwały wynika jednoznacznie, że wszystko powinno być udokumentowane na piśmie.

Radny p. B. Junke zapytuje, czy nie należałoby skorzystać z najnowszej ustawy o zmniejszaniu barier administracyjnych, która weszła w życie 1 lipca tego roku, w której mówi się żeby odchodzić od wszelkiego rodzaju zaświadczeń, aby petent przychodzący do urzędu nie musiał dostarczać zaświadczenia tylko wystarczy, że złożył oświadczenie. Oświadczenie jest pisane pod odpowiedzialnością karną. Radny prócz tego, że dostał mandat zaufania, to jeszcze złożył ślubowanie, którym jest obligatoryjnie zobowiązany do tego aby mówić prawdę. Uważa, że oświadczenie radnego powinno być wystarczającym usprawiedliwieniem nieobecności na posiedzeniu komisji lub sesji.

Radny B. Junke wnioskuje, aby wszelkie nieobecności były usprawiedliwiane na podstawie oświadczenia radnego.

Radny p. Robert Pietrzak powiedział, że przychylił się do wypowiedzi p. radnego Junke i uważa, że nie ma co dyskutować jeśli chodzi o wysokość diet, jednak należy zwrócić uwagę na to, że radni są emerytami, rencistami, wykonują różną pracę i różny jest charakter tej pracy. Oczywiście jest podstawa prawna, która jasno precyzuje, że radnemu przełożony musi dać wolne, ale są jeszcze pewne sprawy etyczne. Jeżeli wystąpi pewne zdarzenie i będzie interwencja, to jako Policjant będzie bardziej tam potrzebny i nie będzie mógł w tym czasie uczestniczyć w sesji, to czy można tę sytuację podciągnąć pod szczególny przypadek losowy. Nie ma na to jednoznacznej odpowiedzi i oczywiście jest nieobecność, tylko czy jest to nieobecność usprawiedliwiona, czy nieusprawiedliwiona.

Radny R. Pietrzak przychylił się do propozycji radnego p. B. Junke i uważa, że oświadczenie powinno wystarczyć jako usprawiedliwienie nieobecności.

Radny p. Andrzej Marszałek powiedział, że na komisji poruszany był pkt. 7- szczególne przypadki losowe i wiadomo, że tutaj gama jest bardzo szeroka i to będzie subiektywne odczucie czy to przewodniczącego rady, czy przewodniczącego komisji. Czy pożar to jest szczególny przypadek, a awaria i zalanie to nie jest szczególny przypadek? Kto to określi szczegółowo co to jest szczególny przypadek losowy, granice tego, będzie to tylko subiektywne odczucie.

Radny B. Junke poruszył temat pracy radnych w dwóch komisjach. W przypadku łączonych dwóch komisji, na dwóch listach obecności będzie brakowało podpisów to będzie dwa razy potrącenie, tak wynika z projektu uchwały i niestety nie może być inaczej. Uważa, że te pieniądze zostaną niesłusznie zabrane. Zapytuje, czy na przyszłość nie przemyśleć tego i nie wnieść do budżetu, że radny który pracuje w dwóch komisjach ma dietę podwyższoną o 50 zł. Podejrzewa, że w tej kadencji nikt nie będzie się wycofywał, ale w przyszłości każdy będzie się głęboko zastanawiał czy pracować w dwóch komisjach.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski wyjaśnił, że cały §5, którego nie było w poprzedniej uchwale został powielony i przeniesiony z dosyć dużych rad, gdzie przewodniczący nie zna w ogóle radnych bo jest ich na przykład 30-cioro, gdzie są biura rady, gdzie jest wielu urzędników. Zdaniem Przew. RM. cały §5 nie przeszkadza w małych społecznościach. Nie zdarzyło się jeszcze, żeby przewodniczący nie usprawiedliwił nieobecności. Rozumie intencje, ale czy to wszystko nie jest na wyrost.

Przew. RM p. Jan Andrzejewski poprosił radcę prawnego p. Mirosława Bartnika o wyjaśnienie, czy prawo zabrania nam stosowania oświadczeń.

Radca prawny p. M. Bartnik wyjaśnił, że to przewodniczący decyduje czy usprawiedliwić nieobecność. Jeżeli radni tak uważają to §5 można zmienić.

Radca p. M. Bartnik zwrócił uwagę, że to są możliwości korzystania z usprawiedliwienia. Szpital oprócz karty informacyjnej, która jest dokumentacją medyczną wydaje również zaświadczenia. Administracja szpitala wydaje zaświadczenie, w którym wpisane jest, że pacjent przebywał w szpitalu „od – do” i nic więcej. Jeżeli radny nie ma zaświadczenia i nie ma delegacji, a miał problem to wtedy oświadcza, że miał taki problem i to wcale nie musi być w szczegółach opowiedziane jaki problem tylko „Proszę pana o usprawiedliwienie ponieważ miałem problem zdrowotny”. Przewodniczący będzie decydował, czy ten problem faktycznie usprawiedliwiać czy nie, i to się pozostawia przewodniczącemu do oceny, natomiast w jaki sposób, to są tylko przykłady, to nie jest lista zamknięta.

Radny B.Junke zwrócił uwagę na to, że wszelkiego rodzaju zaświadczenia nie są tylko do pokazania, lecz muszą być złożone w urzędzie i udokumentowane musi archiwizowane.

Burmistrz wnioskuje, aby w § 6 po wyrazie „pisma” dopisać słowo „oświadczenia”.

Rada wyraziła zgodę na wprowadzenie zmiany do projektu uchwały.
Przewodniczący poinformował, że w § 6 dopisuje się słowo : „ oświadczenia ”.

§ 6 po wprowadzeniu zmiany otrzymuje brzmienie: „**Nieobecność na posiedzeniach komisji usprawiedliwia jej Przewodniczący, a na posiedzeniach rady Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie pisma, oświadczenia lub zaświadczenia określonego w § 5.**”

Przew. Rady Miejskiej odczytał i poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr IX.62.2011 w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Łęknicy z wprowadzonymi zmianami.**

Uchwała została podjęta przy 13 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” , 1 głosie „wstrzymującym się” i stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 13

Przew. Rady Miejskiej p. Jan Andrzejewski odczytał:

1) Wniosek Komisji Budżetu, Gospodarowania Mieniem Komunalnym, Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnictwa o przygotowanie możliwości przedłużenia terminu składania wniosków na przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości z uwagi na duże zainteresowanie mieszkańców Łęknicy. Ustawowy termin składania wniosków minął 9 sierpnia 2011r.

Przew. Komisji Budżetu p. Andrzej Marszałek wyjaśnił, że są osoby starsze, które chciałyby przekształcić prawo użytkowania wieczystego w prawo własności i to przeoczyły. Często aby zebrać takie dokumenty, trzeba mieć zgodę członków rodziny, która mieszka gdzieś w innym mieście. Wiemy, że podobną sytuację mają Żary i inne gminy, które przygotowały taką możliwość i chciałyby aby mieszkańcy Łęknicy również wiedzieli, że jest taka możliwość.

Przew. RM. Zwrócił się do p. Sekretarz z zapytaniem, czy jest taka możliwość prawna.

Sekretarz Gminy p. Marzena Brzezińska wyjaśniła, że Trybunał Konstytucyjny orzekł, że przepisy nakazujące gminom obligatoryjne udzielanie bonifikaty przy przekształcaniu są sprzeczne z konstytucją. W zakresie obligatoryjności 90% , ulga ta już nie obowiązuje. Gmina teraz może zastosować ulgi i jeżeli ktoś złoży taki wniosek, i jeżeli Rada będzie wyrażała chęć udzielenia ulgi 90%, to może udzielić, ale jeżeli będzie chciała udzielić ulgi 30 %, też

może udzielić.

Burmistrz wyjaśnił, że nie ma obligatoryjnie, że 90 % ulgi i nic więcej.

Radca prawny p. Bartnik wyjaśnił, że w każdym przypadku udzielenia ulgi trzeba będzie wystąpić z wnioskiem do Rady o to aby dostać ulgę, a rada w drodze uchwały podejmie decyzję.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu do realizacji. Wniosek został przyjęty jednogłośnie przy **14 głosach „za”**.

2) Przew. RM odczytał odpowiedź Burmistrza Łęknicy na wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie przeanalizowania struktury organizacyjnej MZK w Łęknicy.

Burmistrz p. Jan Bieniasz po przeanalizowaniu schematu organizacyjnego Miejskiego Zakładu Komunalnego w Łęknicy wnosi o wyłączenie Działu Usług Komunalnych z podległości Głównej Księgowej.

Burmistrz p. Jan Bieniasz wyjaśnił, że wniosek Komisji Rewizyjnej był składany już dawno. Rozmawiał i z Komisją Rewizyjną, i Komisjami stałymi i w pierwszej fazie po tych wszystkich ruchach kontrolno - procesowych związanych z Miejskim Zakładem Komunalnym nie podejmował tematu, niemniej jednak w czerwcu na komisjach został zobligowany do udzielenia odpowiedzi i do dokładnego przeanalizowania struktury nie tylko w stosunku co do MZK, ale i w stosunku, co do OKSiR.

W związku z powyższym, że padały krytyczne opinie co do funkcjonowania poszczególnych jednostek taki jest wniosek.

Radny R Pietrzak zapytuje kto będzie przełożonym p. Kamińskiej.

Burmistrz powiedział, że dyrektor MZK jest przełożonym i to on przedstawi propozycje. Burmistrz wyjaśnił, że w trakcie przerwy wakacyjnej przychodziły osoby zainteresowane i były prowadzone rozmowy na temat tego wniosku. Były rozmowy na temat podejścia firmy do różnych spraw, nawet pracownicy MZK mają zastrzeżenia.

Radny R. Pietrzak uważa, że ma za małą wiedzę na ten temat żeby się wypowiadać. Przew. RM powiedział, że temat zostanie odroczony do następnej sesji, ponieważ p. Burmistrz prosił radnych o opinie w tej sprawie. My nie musimy się na ten temat teraz wypowiadać, bo to jest odpowiedź p. Burmistrza tak jakby do przemyślenia.

3) Burmistrz p. Jan Bieniasz odczytał Informacje na temat kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, kontroli Delegatury NIK w Zielonej Górze oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach przeprowadzonych w miesiącu lipcu i sierpniu w Urzędzie Miejskim w Łęknicy (załącznik do protokołu). Protokoły kontroli znajdują się do wglądu u p. Sekretarz.

4) Przew. RM odczytał opinię Ministerstwa Środowiska – Departamentu Leśnictwa dotyczącą nadmiernej liczebności dzików powodujących szkody w uprawach i płodach rolnych (stanowi załącznik do protokołu).

5)Przew. RM odczytał pismo pracowników MZK pracujących na ½ etatu (stanowi załącznik do protokołu).

Przew. RM poinformował, że p. Burmistrz poprosimy dyrektora MZK o odpowiedź na piśmie.

Skarga pracowników MZK zostanie przekazana do Komisji Rewizyjnej.

Radny B.Junke zwrócił uwagę na aspekt społeczeństwa. Mamy ustawę o utrzymaniu ładu i porządku w mieście. W czasie tamtej kadencji zwracał się , żeby zajrzeć do tamtej ustawy i urealnić ją , bo wtedy rzeczywiście byłoby wiadomo ile mają pracy, pracownicy MZK. Ta uchwała nakłada na właścicieli posesji pewne obowiązki, z których się nie wywiązują. Gdyby dzisiaj p. Dyr. MZK opracował taki wykaz odcinków, ulic, posesji, na których w myśl tej ustawy sprzętaczka w ogóle nie powinna tam zaglądać to pracownicy by mieli o wiele mniej pracy. Uważa, że pracownicy MZK rzeczywiście mają ciężko, mają za mało płacone i trzeba coś z tym tematem zrobić, ale spróbować ulżyć nie tylko dając po dwieście złotych podwyżki, bo za pół roku przyjdą po kolejne dwieście i też będą mieli uzasadnioną rację.

Burmistrz p. Jan Bieniasz powiedział, że Regulamin utrzymania czystości i porządku u nas nie funkcjonuje.

Sekretarz Gminy p. Marzena Brzezińska powiedziała, że z mocy prawa uchwała w dniu 1 czerwca ubiegłego roku straciła swoją moc. Wszystkie regulaminy czystości, które były podjęte przez gminy straciły z mocy prawa swoją moc. Czekamy aż się ustabilizuje sytuacja z ustawą śmieciową.

Radny Marek Małecki poruszył sprawę kabli telekomunikacyjnych, które biegną po starych słupach na ul. Dworcowej (na przeciw posesji p. Borkowskiego). Radny wnioskuje aby zwrócić się z pismem do Telekomunikacji o umieszczenie kabli telekomunikacyjnych w studzienkach.

Radny A.Marszałek zwrócił uwagę na to, że w kilku miejscach studzienki telekomunikacyjne są zapadnięte, albo zapadła się kostka na chodniku obok studzienek. To może skończyć się tym, że ktoś się potknie o wystającą ramę studzienki i miasto będzie winne.

Radny A. Marszałek zwrócił się z prośbą do p. J.Kamińskiego, aby przejrzał wszystkie studzienki.

Przew.RM J. Andrzejewski zaproponował, aby Inspektor UM p. W.Fudali razem z pracownikiem MZK przeszli się po mieście i sporządzili notatkę służbową, co będzie podstawą do tworzenia pisma do Telekomunikacji.

Radny Włodzimierz Pinkowski przypomniał, że dziury na chodnikach miały być naprawione już wczesną wiosną.

Radny A.Marszałek poinformował, o dwóch bardzo dużych imprezach, które będą niebawem odbywały się w Łęknicy.

W sobotę 17 września będziemy gościli w Łęknicy uczestników 52 ogólnopolskiego zlotu przewodników turystyki pieszej. Całą sobotę będzie zwiedzany Łuk Mużakowa i Park Mużakowski. Za tydzień mamy następną imprezę promocyjną, kolejny rajd rowerowy po Łuku Mużakowa.

Radny A.Marszałek poinformował również, że ranga Geoparku w Łęknicy wzrosła nie tylko, że jest pierwszym geoparkiem wpisanym jako krajowy, ale lada moment będzie wpis do

Europejskiej sieci geoparków. Ranga obiektów Park Mużakowski i Łuk Mużakowa rośnie, ale ma obawy czy zaplecze i informacja za tym nadąży. Nie ma bazy noclegowej. To jest nasza wina. Pamiętajmy że Łęknica przekształca się z osiedla kiedyś robotniczo-przemysłowego w usługowo-turystyczne. Ranga wzrasta, bo co raz więcej przyjeżdża turystów. Brakuje jednak podstawowej rzeczy jaką jest toaleta.

Radny Junke powiedział, że liczył na obecność radnego powiatowego, który odpowie na pytanie, co się dzieje dalej z byłym budynkiem Domu Dziecka, czy został w końcu sprzedany, czy kupił to Niemiec i będzie tam jakieś sanatorium. Takie krążą plotki. Dyrektor OKSiR p. Janusz Beger poinformował, że rozmawiał z p. Sekretarzem Powiatu na ten temat i aktualnie szykowany jest kolejny przetarg, gdyż trzeba było na nowo oszacować wartość nieruchomości i ona jest wyższa jak w poprzednich sytuacjach przetargowych. Jeżeli ten przetarg nie dojdzie do skutku, to będzie następny i następny do momentu kiedy się znajdzie nabywca na całość. Zostaną wydzielone działki, natomiast sam budynek zostanie w obrębie po obrysie. Takie są plany starostwa.

Burmistrz powiedział, że inwestor który chciał uruchomić ten obiekt jako ośrodek rehabilitacyjny dla osób starszych, on nadal jest zainteresowany tylko szuka partnerów, szuka mniejszych pieniędzy. Podobny obiekt posiada za Cottbus. Niestety nie ma konkretnych zobowiązań na piśmie.

Rany Bogusław Junke opuścił salę posiedzeń. Na stan 15 radnych, w sesji uczestniczy 13 radnych.

Radny Włodzimierz Pinkowski zapytuje, kiedy będzie definitywnie zakończona inwestycja Generalnej Dyrekcji Dróg.

Burmistrz poinformował, że w ubiegłym tygodniu był w Generalnej Dyrekcji Dróg i 15 września zapadnie decyzja dokładna co do rozliczenia bo związane to jest z tym, że tam wystąpił ten wyciek wodny dość poważny i w związku z powyższym została dodatkowa dokumentacja robiona, dodatkowe pozwolenia, dodatkowe pieniądze i termin przesunięty. Najprawdopodobniej będzie to z końcem roku, ale tak autorytatywnie nie ma jeszcze uzgodniono i podpisanego. Po 15 września br. zapadnie decyzja.

Burmistrz J. Bieniasz poinformował, że był w Generalnej Dyrekcji aby się dowiedzieć, co dalej z ul. 1 Maja. Najważniejsze w tej chwili jest to, żeby coś robili z tą ulicą bo jest zniszczona. W momencie oddania do użytku obwodnicy, ul. 1 Maja jest naszą drogą i w jakim stanie, to nikogo nie interesuje. Dyrektor obiecał, że postara się żeby poprawić przynajmniej część odcinka drogi.

Radny A. Marszałek poinformował, że na komisji budżetu był zaproszony p. Marcin Perczyński – Inspektor UM, który przedstawiał inwestycje w mieście i tak ul. XX-lecia - inwestor wchodzi w przyszłym tygodniu, ul. Szkolna – na ul. Kościuszki postawione, pozaklejane znaki- inwestor z Ostrołęki, ul. Wypoczynkowa - p. Końcówik lada moment będzie kończył, Boisko szkolne liczymy, że inwestycja rozpocznie się pod koniec października, z tych innych inwestycji to był już próbny odbiór i rozruch instalacji kotłowni w szkole.

Radny A. Marszałek zapytuje czy w tym roku rozpoczniemy doposażenie placów zabaw i remont siłowni.

Skarbnik powiedziała, że rozmawiała z p. Perczyńskim, który powiedział, że będzie robione w tym roku.

Do pkt 14

Radni jednogłośnie przy 13 głosach „za” przyjęli protokół z ostatniej sesji .

Do pkt 15

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przew. Rady Miejskiej p. Jan Andrzejewski o godz. 11:00 zamknął obrady IX Sesji Rady Miejskiej w Łęknicy, dziękując radnym oraz osobom zaproszonym za udział w sesji, stwierdzając, że „Obrady IX sesji uważa za zamknięte”.

Protokolant
Anna Sztrajbel

Przewodniczący Rady Miejskiej
Jan Andrzejewski